

## ПРОТОКОЛ №62

МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ:	Община Копривщица
ДАТА:	14.09.2023 г.
НАЧАЛЕН ЧАС И ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ:	14:00 h –19:25 h.
ВОДЕЩ ПРОТОКОЛА:	Вероника Пачева

Днес 14.09.2023г. от 14:00 часа в заседателната стая на община Копривщица се проведе, извънредно заседание на Общински съвет гр. Копривщица.

На заседанието присъстваха общинските съветници, Богдан Стойков - зам. Кмет на община Копривщица, В.Йовкова – гл. счетоводител на ДФС, Н.Карагъзов – секретар на община Копривщица, Инж. – Марин Златарев – Директор на ОП – Копривщица, Венета Новакова и представители от Кауза „Богата Копривщица“ и граждани.

Л.Цеков – председател на ОбС - Копривщица, представи проекта за дневен ред.

1. Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно разглеждане и приемане на предложение за допълнение и изменение на Наредба за цени и услуги на територията на община Копривщица.

2. Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно бюджета на община Копривщица за 2023г.

3. Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно намаляване на цената на дървесината от сортимент I и II клас ОЗМ, добита от общинска горска територия, собственост на община Копривщица.

4. Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно разглеждане и приемане на Краткосрочна програма на община Копривщица за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 10.2023г. – 10.2026г.

5. Преразглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица с Изх. №Дн-11/09.02.2023г., относно замяна на реални части от общински поземлени имоти с идентификатори: 38558.3.534 и 38558.3.537.

6. Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно предстоящо провеждане на извънредно присъствено заседание на общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – София.

7. Жалба от Георги Келчев.

8. Разни

9. Отговори на питання

10. Питания

Л.Цеков – председател на ОбС- Копривщица, постъпил е още един допълнителен материал от кмета на община Копривщица относно избиране на временно изпълняващ длъжността „Кмет на община Копривщица“

Б.Подгорски – съветник, предлагам втора точка да стане трета и съответно допълнителния материал да стане осма точка преди точка разни.

Анелия Андреева – представител от Кауза „Богата Копривщица“ , имам процедурно предложение да отпаднат две точки от дневния ред, точката за бюджета на основание

на факта, че на публичното обсъждане не беше представен пълен бюджет и ние нямаме абсолютно никаква информация, като граждани какъв е бюджета на училището. Ще се обоснова, защо това е важно. Всички знаете, че намалява броя на учениците и също така предполагам, че знаете бюджета на училището се оформя основно по броя ученици. Тази сума, която е приета, и която ни е посочена като цяла сума в бюджета на училището за тази година се основава на броя на ученици, който е по голям от броя ученици, който ще бъде тази есен, т.е. там ще има намаляване и от начина на разпределение на бюджета на училището зависи дали училището ще може да покрие това намаляване на сумата и ще може да си осигури заплащането на учителите или не? И от къде? Чисто процедурно не са спазени изискванията на Закона и в обсъждането на бюджета изобщо не бяха разгледани второстепенните разпоредители и в това число на училището. Аз знам, че утвърждаването става след това, но Проекта трябва да се разгледа. Следващото ми предложение е също процедурно да отпадне точката за приемане на Краткосрочна Програма на община Копривщица за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници на основание на факта, че там в това предложение се предлага едно абсолютно не съобразено с общия устройствен План на Копривщица предложения за използването на фотоволтаици, соларни панели и т.н. Вие самите сте приели общия устройствен План и знаете, че това е абсолютно недопустимо за гр. Копривщица. Така, че моето предложение е тази Краткосрочна Програма да бъде преработена от вносителя, така че да бъде съобразена с общия устройствен план.

Б.Подгорски – съветник, аз лично съм против тези две предложения. Първо на общественото обсъждане нямаше достатъчно информация, която Вие се съгласихте, че допълнително ще получите. На комисия не се явихте и имаше подготовка за обсъждане на тази информация, която на Вас не беше достъпна към момента на общественото обсъждане. Самото не приемане на бюджета знаете, че е спирачка за общината. Ако ще правим саботаж дори в края на годината за неприемане на бюджета трябва много добре да се обосновем. Не съм съгласен, че ако бяхте на комисията, която предварително беше със същия дневен ред или подобен нямаше възможност да се обсъдят тези второстепенни разпоредители. По следващата точка също съм против не за друго, знаете този План за възобновяемите енергийни източници той се приема давайки възможност при определени условия да се разгърне. Да общия устройствен План е проблем, Закона за културното наследство е проблем, това е въпрос който независимо от приемането на тази Програма тепърва ще трябва да се разглежда, защото града и гражданите търпят едни ограничения, за които не получават необходимите компенсации, но смятам, че тази Програма трябва да я има макар и в тази обща рамка, за да може утре да се развива по нея някакви въпроси.

Петър Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“, тука става въпрос не за съдържанието на самите документи, които тъй или иначе администрацията си работи и ще продължава да си работи и подобрява. Става въпрос за Законосъобразността да се включва в дневния ред точка, по която е извършено нарушение на Закона публичните финанси чл.84, т.3 гласи какво трябва да съдържа публичното обсъждане, на което задължително всички разчети са необходими. Чл.84,т.3 гласи Проекта на бюджета се придружава от разчети по показатели по единната бюджетна квалификация определени в указанията по чл.67 ,ал.6 от алдитикативен годишен разчет за сметките и средствата и от ЕС и от прогнозите по чл.82,ал.3. В бюджетната прогноза за местните дейности се включват прогнози за: общински сметки, динамика на състоянието на общинския дълг, приходите и разходите от останалите показатели и т.4, на която акцентирам финансите на контролираните от общината дружества и

други лица включително информация за прогнозните приходи, разходи, инвестиции, очаквана динамика и състояние на техния дълг, финансови резултати, очакване на размера от дивиденди за общината, прогнозни стойности за субсидии, капиталови трансфери и други предоставени от общината средства, изпълнението на проекти по Програми от ЕС. Това на общественото обсъждане не беше представено в този вид за всички второстепенни, изнесе се информация че присъстват и ние казахме, че ще очакваме на сесията тези материали да бъдат представени и обсъдени. До ден днешен на сайта на общината в материалите, които са обявени за сесията присъства само вече за единия второстепенен за Общинското Предприятие, докато по бюджета на училището няма и един ред написано. Защо толкова сериозно поставяме въпроса и за училището? В годините назад за 2021г. преходния остатък е 500 000лв. 2022г. беше извършено едно нарушение, което е докладвано в АДФИ във връзка с един разход от преходния остатък в размер на 170 000лв. без ДДС за покупка на дърва за училището. В разчетите публикувани в бюджета, тоест отчета на бюджета на предното тримесечие на общината са възстановени 170 000лв. това означава, че тези пари са върнати в бюджета на училището и съдбата на този преходен остатък в момента е жизнено важен за развитието на училището, защото от тази година допълнителните средства за училището влияят много върху заплащането на учителите, разпределението на часовете, както добре знаете за учителите, намаляването бройката на учениците и т.н. За това е жизнено важен въпроса за града. Къде са тези средства? За какво са предназначени? Укриването на тази информация? Отговорно я казвам, че тази информация се укрива, защото прозрачността на управлението на публичните финанси е нарушена изцяло в община Копривщица. Аз затова допълвам предложението от Кауза " Богата Копривщица" първо да се гласува Законосъобразно ли е да се разглежда в този вид бюджета и тогава да приемате Решение дали ще го гледате.

Б.Подгорски – съветник, в сигнала на АДФИ казва ли, че има нарушение или твърдим само и сме пуснали сигнал, че имаме?

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“, връщането на парите в бюджета на общината говори много.

Б.Подгорски – съветник, има ли становище на АДФИ, че има нарушение?

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“, няма нужда.

А.Андреева – представител от Кауза "Богата Копривщица", общината знае, ние не.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване така направените предложения от Б. Подгорски трета точка да стане втора точка и втора точка да мине на трета и осма точка да се разгледа допълнителния материал.

**„За“- 10 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Д.Ватахов, Б.Подгорски, Б.Чилов, С.Павлов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов, М.Иванов**

**„против“ - 0**

**„въздържал се“ – 0**

**Р.Галинова – болничен**

**Приема се**

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване предложението

на Кауза „Богата Копривщица“ да отпадне разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно бюджета на община Копривщица за 2023г. и разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно разглеждане и приемане на Краткосрочна програма на община Копривщица за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 10.2023г. – 10.2026г.

**„За“ - 5**

**„против“ - 0**

**„въздържал се“ – 5**

**Р.Галинова – болничен**

**Не се приема**

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване така изчетения дневен ред и направените предложения по него.

**„За“ - 10 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Д.Ватахов, Б.Подгорски, Б.Чилов, С.Павлов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов, М.Иванов**

**„против“ - 0**

**„въздържал се“ – 0**

**Р.Галинова – болничен**

**Приема се**

**По първа точка от дневния ред - Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно разглеждане и приемане на предложение за допълнение и изменение на Наредба за цени и услуги на територията на община Копривщица.**

Л.Цеков . председател на ОбС – Копривщица даде думата на М. Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС

М.Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС представи становището на комисията.

Л.Цеков - председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване докладната на КЕУРРБФИИСГС

**„За“ - 10 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Д.Ватахов, Б.Подгорски, Б.Чилов, С.Павлов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов, М.Иванов**

**„против“ – 0**

**„въздържал се“ – 0**

**Приема се**

**Решение № 356**

**Приема предложеното допълнение и изменение на наредба за цени и услуги на територията на община Копривщица, както следва:**

## **ГЛАВА ВТОРА МЕСТНИ ЦЕНИ**

### **БИЛО:**

**РАЗДЕЛ IV. ЦЕНИ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА УСЛУГИ ПРЕДОСТАВЯНИ ОТ ДИРЕКЦИЯ НА МУЗЕИТЕ И ЖИВ МУЗЕЙ**

**Чл.25. Цена за ползване на услуги предлагани от Жив музей, находящ се в първото класно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Копривщица, както следва: / изменен с Решение №265/26.05.2022г./**

**Билети за музея:**

**За възрастни – 5,00 лв.**

**За учащи и пенсионери – 3,00лв.**

**Цена за ползване на зала за конференция – 90,00 лв. на ден**

**Цена за ползване на зала за конференция с техника – 130,00лв. на ден**

**Демонстрация на занаят – 3,00лв.**

**За ползване на дворното пространство и лятна сцена на първото класно училище „Св. Св. Кирил и Методи“ – 500,лв.**

#### **СТАВА:**

#### **РАЗДЕЛ IV. ЦЕНИ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА УСЛУГИ ПРЕДОСТАВЯНИ ОТ ДИРЕКЦИЯ НА МУЗЕИТЕ И ЖИВ МУЗЕЙ**

**Чл.25. Цена за ползване на услуги предлагани от Жив музей, находящ се в първото класно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Копривщица, както следва: / изменен с Решение №265/26.05.2022г./**

**Билети за музея:**

**За възрастни – 5,00лв.**

**За учащи и пенсионери – 3,00лв.**

**Цена за ползване на зала за конференция – 90,00лв. на ден**

**Цена за ползване на зала за конференция с техника – 130,00лв. на ден**

**Демонстрация на занаят – 3,00лв.**

**За ползване на дворното пространство и лятна сцена на първото класно училище „Св. Св. Кирил и Методи“ – 500,00лв.**

**Билети за изложбена зала „Хаджи Ненчо Палавеев“ :**

**За възрастни – 10,00лв.**

**За учащи – 5,00 лв.**

**По втора точка от дневния ред – Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно намаляване на цената на дървесината от сортимент I и II клас ОЗМ, добита от общинска горска територия, собственост на община Копривщица.**

Л.Цеков председател на ОбС – Копривщица , даде думата на М.Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС

М.Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС представи становището на комисията.

П.Зарев - представител от Кауза “Богата Копривщица”, може ли процедура по точката? Моля всеки, който взема отношение по този въпрос да обявява има ли материален интерес от решенията по тази точка.

М.Тороманова- съветник, след като промишлената дървесина няма пазар, Вие продължавате ли да добивате?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, не  
М.Тороманова – съветник, за момента е спрял добива?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, да. В момента се добиват в отделите, които се довършват. В два отдела от гласуваните за годишното ползване не се работят. В момента има 1057 кубика на склад строителна дървесина и ОЗП, като от нея в продължение на два - три месеца, поради липса на пазар заради строителната най - вероятно е в по долен асортимент съответно ще нанесе евентуални загуби на предприятието.

М.Тороманова – съветник, Вие как ги продавате?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, свободно

С.Павлов – съветник, купувам си дърва от ОП – Копривщица, но искам да попитам ако ги намалим дали ще има интерес? Дали ще има кой да купува на тези цени? Достатъчно конкурентно способни ли са според Вас?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, да. От така маркетинга, който се направи смятам, че може би ще се реализира това количество, което на склад.

С.Павлов – съветник, не смятате да добивате, а да продадете само това?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, не. Нещата са много трудни в действително.

С.Павлов – съветник, казахте, че сте добивали с идеята да приключите отдели?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, да

С.Павлов – съветник, успяхте ли?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, да, ще успеем. Може би да не кажа голяма дума сега в края на септември до средата на октомври обектите ще бъдат приключени. Ако не дойде проверка, като миналата година.

С.Павлов – съветник, значи ще има още добиване?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, приключваме ги, аз няма как да ги оставя. Немога така да ги зарежа сега. Независимо, че позволителните за сеч са до края на годината, но те ще бъдат приключени по рано.

М.Тороманова – съветник, понеже казахте маркетинга, който сте направили, какъв маркетинг сте направили?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, проверете съседното стопанство, най- близкото Пирдоп. Проверете изпълнението на Плана, сравнете го и с нашето стопанство.

М.Тороманова – съветник, Вие казахте, че сте го направили и Ви питам как сте го направили?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, тука на момента ни делят по един път по от отношение на горската територия. Дървесината е почти еднаква и няма как да стане разминаване. Цените така, които евентуално и търговете, които ще обявят може да се поинтересувате на какви цени ще бъдат и да ги сравните с тези, които предлагат. Казвам веднага факта, че има пет заявления за ОЗП от местните жители и от тези пет само две са изпълнени. Другите ги отказват поради висока цена. Местни жители казвам.

Гражданин, това намаление цените не засягат дървата за огрев, доколкото виждам по таблицата. Очаква ли се намаление на цените за дървата за огрев или тенденцията е друга там?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, цената на продажбата на дървата е горе долу на себестойност. Ако смятате, че трябва да ги намаля и да минем по себестойност по – скоро гласувайте да го закрием и кой от къде е.

Гражданин, метровите дърва, да те са на себестойност за тази година, но за тези които са нарязани и нацепени имат някаква печалба.

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, цената на склад се сформира след добив на временен склад и от там транспорт до централен склад, преработка на централен склад и доставка.

Я. Стоичков – съветник, става въпрос, че когато дървата ги купувате на метър те идват, като някаква социална услуга на социална цена при Вас. Когато вие си ги купувате вече нарязани и напукани, това е вече съвсем нещо различно, което Вие сте готови да си го заплатите като цена.

С.Павлов – съветник, цената на дървата е такава с някаква социална услуга, която всички в залата, както и директора се съгласи, колкото и да му беше трудно да бъде такава ниска на себестойност, а който иска да си купи нарязани и нацепени на кубик вече това е ролята на общинското предприятие ако трябва да реализира някаква печалба, заради това те са на по - висока цена.

А.Андреева – представител от Кауза „ Богата Копривщица“, искам малко яснота, защото съвсем се оплетох. Първо да декларирам за промишлената дървесина нямам никакъв интерес. За дърва за огрев имам интерес, защото и аз имам къща и я отоплявам, но ние доколкото съм разбрала обсъждаме в момента намаляване на цена на промишлената дървесина поради мотива, че не се купува. Вие, като общински съветници нямате ли интерес общината да печели? Аз, като гражданин и жител на тази община имам интерес да печели. Когато намалим цената на промишлената дървесина Вие очаквате, че тя ще се продаде, а всичките тези коментари за обсъждане или маркентигово проучване или просто сме отворили и погледнали на сайта, защото аз отворих и погледнах колко струва наоколо. Много моля нека да бъдат внесени писмено, защото аз не съм много убедена, че Ние като намалим цената нашата община ще спечели, защото бързо ще се продаде. Не ми говорят това нещо цифрите и затова процедурно моля по този въпрос да бъде внесено писмено това сравнение или изследване, тъй като мотива не се продава, а ще се продаде на другата цена бързо не ми звучи сериозно без финансова обосновка.

Б.Подгорски – съветник, ще взема пак отношение, защото приказките ви ми звучат малко, като на популизъм. Вие поемате ли ангажимент ако останат тези цени да кажете къде и как ще се реализира тази Продукция?

С.Павлов – съветник, става въпрос за тези 1050 кубика, разликата, която предлагате е 10 лв. нали? Става въпрос, че ако приемем тези цени общинското предприятие според техните думи ще загуби 10 000 лв. , а колко е средната цена за тези 1000 кубика?

А.Андреева – представител от Кауза „Богата Копривщица“, аз нито мога, нито ми е работа да давам гаранция, но права едно допълнително предложение, ако се приеме това, защото аз продължавам да не съм убедена, че тези дърва ще се продадат бързо на тези цени и ние ще спечелим, като община, но все едно. Тогава много моля, това намаляване на цената да се направи само за тези дърва, които в момента седят на склад и не се продават.

Б.Подгорски – съветник, каква е логиката да вземем това Решение само за това количество дърва при положение, че тенденцията на пазара е такава постоянна?

Д.Ватахов – съветник, защото няма да добиваме други. Ще го гледаме в другия бюджет.

Б.Подгорски – съветник, тука в случая, като няма да добиваме други, защо правим това уточнение?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, продължавам на г-н Подгорски мисълта, но Вие явно не го следите. Ами тогава, защо за другия бюджет, тука нещо си противоречите, хем искате да се печели, хем в същото време другия. Няма другия. Сега да бъде по конкретен съжалявам, че не мога да отговоря на обезличен кубик при нас

така е термина, на тези 1057 кубика. Строителната дървесина, която трябваше да я продавам по сегашни приети цени първи клас да кажем 121,00лв. тази дървесина поради похабяване трябва да я реализираме евентуално обаче на сортимент ОЗП. Това означава, разликата автоматично от 121,00 лв., като извадим остава 101,00 лв. без ДДС и 20,00 лв. автоматично губи на всеки кубик предприятието. Ако това аз мога да го оправя към Вас, кажете как да го оправя да го компенсирам и кой ще поеме после отговорността?

Я.Стоичков – съветник, ние предния път вдигнахме цената, но не изслушахме какво ни каза г.н Златарев и сгрешихме. От тогава до сега, вече сме генерирали някаква загуба поради влошаване качеството на тази дървесина. Това е моето лично мнение и аз мисля да подкрепя тези цени, защото не е редно да продължаваме да влошаваме качеството на дървесината и да загубваме още повече пари, защото за мен това са загуби.

Б.Подгорски – съветник, аз нямам никакъв конфликт по въпроса, даже и дърва за огрев не ползвам. Само да го уточня, това нещо със последното предложение, което направихте. Така или иначе разглеждаме бюджета за тази година, която вече приключва и се уточни, че отделите се приключват. Догодина ще се гледат следващите отдели с ценообразуване и цялата процедура ще се започне по край новия бюджет и тука в случая не разбирам идеята на това предложение да го уточняваме конкретно само за добитите дърва.

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, само да уточня, че тези 1050 кубика са предплатен добив, това е реален разход, което ми е в минус към предприятието и ако не го реализирам, Вие ми кажете загубата колко ще е, освен разликата в асортимента, защото това е реален разход.

Гражданин, само ще направя едно предложение към директора. Няма пазар и те са на себестойност плътен и пространствен кубик идват горе долу на цената на дървата възможно ли е да спрете сечта на местното население за сурови дърва и да ги продадете на местното население. Свалете ги не с 10лв. , а с 20лв. и хората ще ги купят за един месец.

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, отговорността е ваша. За мен няма проблем.

М.Тороманова – съветник, в момента казвате, че сте на загуба? На колко загуба е предприятието?

Инж. М.Златарев – директор на ОП – Копривщица, в момента не мога да отговоря.

Р.Йовков – гражданин, всеки път, като идвам в общинския съвет и се дебатира цени за дърводобив, управление на предприятието и оставам с впечатлението от изказванията на хора, които идват тука в буквалния смисъл да се изпразват, както и да Ви звучи, че това е много лесна работа. Това правенето на цени, това дърводобив, това продажби, управление на хора имам чувството, че някаква детска играчка. Незнам, защо някой не си е задал досега въпроса в Копривщица след като е толкова лесен дърводобива много се печели, приятна работа, много пари от всякъде, защо няма дърводобивни фирми и хора, които да се занимават с дърводобив, а се занимават с къщи за гости и ресторантчета, примерно което няма лошо нали. Да не ме разбира някой, че това е лошо, това е хубаво. Правенето на цени ако беше проста работа всички щяха да са бизнесмени или предприемачи не обичам думата бизнесмен, но за жалост не са. Идват тука да дават някакви акъли, това да спрем онова да пуснем така ама те не са управлявали две магарета. Не двама души, а две магарета не са управлявали. Да отидат в гората да видят как се прави този дърводобив с какви хора се прави, с каква техника, какво струва, как се случва и тогава да дават акъл. Значи за този, който разбира от цени



се прави елементарно и ще Ви кажа каква е хронологията. Всички имате телефони. Обаждате се при Нас, обаждате се при колегите и питате каква е цената на този вид, на този вид, на този вид и ще ви я кажат. Имаме секретарки, имаме счетоводителки нас не ни интересува кой се обажда, всеки може да се обади. Питаш за цената и почваш назад колко струва дърводобива, колко струва подвоза, колко струват непредвидените разходи и от там нататък ще получите какво трябва да получите Вие в момента. Тука не видях да работят хора със цифри. Мятат се тука колко ще загубим, колко ще спечелим ама то така бизнес не се прави, седят с калкулаторите и накрая нямат един лев да се избърснат. Значи проста работа за умни хора. Някой трябва да каже аз на тези цени ще продам това нещо, да си носи отговорността, да си носи кръста и да работи. Като вдигнахте цените с 25,00лв. какво Ви казах предния път Вие живеете в собствен свят. Ми вземете и отворете имате модерни телефони Германия вече е в рецесия, Франция влиза в рецесия, в момента в Австрия ако искате ще Ви дам телефони на най големия частен собственик на гори в Австрия и има паднала дървесина, колкото искате, знаете ли колко и е цената 10 евро на плътен кубик влизате и вадите. Ние тука си говорим все едно сме някаква територия за градене и никой не знае нищо. Учудвам се разбирате ли, мятате тука 10,20, 30 разбирате ли, че пазара никой не може да го промени. Има пазар. Пак ще говоря с цифри от януари месец към 14-ти септември до тук падането във едрата строителна дървесина е между 70,00 – 80,00 лв. на кубик и въпреки това не само Вие и Ние имаме над 100,00 кубика едра дървесина стои по рампите, колкото и да сваляме никой не ни пита. Няма запитвания разбирате ли няма запитвания и трябва да дебатирате на база опит има ли предложение реално, да сме пуснали на търг ма те не искат да те питат да купи нещо, ти пускаш на търг. Какъв търг бе Миме. Пълен е склада никой не е дошъл да те попита дай ми два кубика, ти пускаш на търг. Няма пазар. Вие в момента тука гледам, че изборната кампания вече започнала успешно и тука някакви саботажни, такива атаки се правят да спрем това, да спрем онова. Какво спирате? Вие спирате? Знаете ли това предприятие ако ги разпуснете за два месеца, че повече не можете да ги съберете. Някой задавал ли си е този въпрос от тук присъстващите? Да Ви кажа не си го задава, защото Вие нямате такива дертове. Вие си се качвате отивате си един в София, друг в Пловдив изтяга си се на дивана пуска телевизора и пак има катастрофи. Аз не съм чул тука някой да каже ей ако го затворим един път, повече няма събиране. Тези хора веднага ще си намерят работа и Вие почвате, ама ще го пускаме. Какво ще пускате? Някой попита ли колко кубика имате да продавате? Вие имате над 4000 кубика да продавате. 4000 кубика средно по 80,00лв. са 320 000,00 лв. Тези 320 000,00лв. Вие ако не ги съберете в следващите месеци превода е затваряме чаршията, а тука мятате някакви цифри свали 20, качи 10, остави 5, това тука не е чаршия има пазар и то е обществено достойние. Справки ако искате ще Ви дам телефона на директора ДГС – Пирдоп попитайте го. 50% изпълнение на Годишния План до тука е девети месец, строителния сезон приключва октомври месец, няма да се вдигне пазара. Те тази година ако направят 70% изпълнение обадете се на г-н Чамбов в ЮЗДП 55% изпълнение всичко е вдигнало ръце. Вземете малко данни.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, аз мисля, че тези дебати е трябвало да ги обсъдите на комисия

Р.Йовков, г- н Цеков има комисии, на които се дебатират професионално и има сесия, на която на база на комисията трябва да вземете Решение.

М.Тороманова – съветник, първо, когато вземахме Решението за увеличаване на цената на дървата не сме гледали в тавана, тогава бяхме извадили от съседни общини, търговете, които са проведени на прогнозни количества и от там цените, които бяха достигнати. Спомням си, че от Пещера бяхме извадили не е съвсем така да си измисляме

цените. И второ, което каза г-н Йовков 4000 или 1000 кубика имате? Не може тука да ни обиждате в невежество, нали затова сте тука да ни обясните. Ние не сме специалисти в тази област.

Инж. М. Златарев – директор на ОП – Копривщица, на корен на юридически лица също са предложени, но понеже говорим за временен склад и затова така може би става объркване. Там съм Ви писал в докладната, че съгласно Наредбата за отдаване на дейности в общински и държавни горски територии и т.н. проведена процедура нямаше и на двете дати кандидат. Там са 3000 гласувано на корен от първа точка от Решението. Ще помоля гл. счетоводител да каже от тук нататък какви са последствията за предприятието.

В.Йовкова – гл. счетоводител на ДФС, при липса на продажба и приход от местни дейности на дървесина Ние няма как да плащаме по звената. Предприятието към момента е с отрицателен резултат.

Я.Стоичков – съветник, при положение, че имаме човек и той е директора на предприятието и е застанал пред Нас и ни казва, че с намаляването на тази цена може до някаква степен да гарантира продажбата на тази дървесина какво има да умваме и мислим при положение, че ако не я гласуваме и не се продаде въобще до края на годината опропастяваме целия бюджет на предприятието и на цялата община.

П.Зарев – представител от Кауза "Богата Копривщица", съгласявам се с това, което каза г-н Йовков по отношение на това, че хвърлянето на цифри тия, ония хора проблема не е в цената на дървесината проблема възниква от следното: това беше необходимо финансово икономическа обосновка от директора, това да се разгледа, да се публикува и да го прочетем Ние, като не специалисти това, което каза г-н Йовков ще го прочета я го разбере, я не няма да се обаждам, но като го няма това всеки път с г-н Златарев тука провеждаме разговори. Няма такава администрация, в която да няма писмена следа от предложение, да няма мотиви, да няма финансова икономическа обосновка. Ако я има ще прекратим тези спорове.

Д.Ватахов – съветник, стана ясно, че само пет човека са подали заявления за ОЗМ?

Инж. М. Златарев – директор на ОП – Копривщица, да

Д.Ватахов – съветник, само със заявление ли могат да го закупят или не ?

Инж. М. Златарев – директор на ОП – Копривщица, не. Да заповяда всеки без.

Д.Ватахов – съветник, то тогава защо има нужда от заявленията.

Инж. М. Златарев – директор на ОП – Копривщица, по принцип Закона е такъв.

Д.Ватахов – съветник, реда за дървата е ясен, но щом може и за юридически лица и частни лица да закупват да се разясни тона нещо.

Инж. М. Златарев – директор на ОП – Копривщица, докладна имам и съм писал мотивите и пак Ви напомних, че имам доклад по този случай.

Р.Йовков, г-жо Тороманова и предния разговор, който водихме за цените Ви казах. Това беше края на миналата година казах Ви, че купона приключи. Миналата година всички до един строители, продавачи на храна, палети, дърва, жаби, гущери продавахме страх ако Вие не сте го разбрали да Ви го кажа. Миналата година беше не нормална година заради наложения страх в населението, че идва нещо страшно и хората полудяха, искаха да си похарчат парите, ти му казваш цена да го откажеш, той ти вика кога да товаря примерно. Това приключи. Вие сте направили проба, което е чудесно и дава отговор на гостите Вие не искате ли да печелите повече, Вие сте го направили, защо трябва да се питаме? Вие сте вдигнали цената да пробвате да получите повече, което е ок нищо лошо до тук, лошото е че мерките са закъснели вече и Вие хубаво през годината на тримесечия давам Ви съвет, не на шестмесечия с предприятието да гледате бюджета, да Ви се дава подплатена информация, която да можете да проверявате.

М.Тороманова- съветник, само да Ви кажа, че този разговор в момента тече точно заради това, че няма финансова обосновка и т.н. , а относно трите месеца, когато са внесли предприятието Ние веднага сме гледали докладната не сме отложили да е днес. Те сега са я внесли и сега я гледаме и мисля, че е съвсем нормално да попитаме защо се е случило.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване докладната на КЕУРРБФИИСГС

**„За”- 8 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Б.Подгорски, С.Павлов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов, М.Иванов**

**„против” – 1 Д.Ватахов**

**„въздържал се” –1 Б.Чилов**

**Приема се**

**Решение № 357**

**На основание чл.21, ал.1,т.23 от ЗМСМА**

**I. Цени на дървесина от корен, добита от Общинска горска територия (ОГТ), собственост на Община Копривщица – местно население:**

ЦЕНИ НА ДЪРВЕСИНА ОТ КОРЕН, ДОБИТА ОТ ОГТ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА КОПРИВЩИЦА - МЕСТНО НАСЕЛЕНИЕ											
СОРТИМЕНТ	Мярка	Единична цена без ДДС - бк	Единична цена без ДДС-бк	Единична цена без ДДС - дъб, гбр	Единична цена без ДДС - дъб, гбр	Единична цена без ДДС - м.шир.	Единична цена без ДДС - м.шир.	Единична цена без ДДС - бб	Единична цена без ДДС - бб	Единична цена без ДДС - см,бм,дгл,ела	Единична цена без ДДС - см,бм,дгл,ела
		ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА
Трупи за шперплат	пл.м3	136,00		139,00							
Трупи за бичене Ia клас - > 50 см	пл.м3	77,00		80,00		80,00					
Трупи за бичене I клас - от 30 до 49 см	пл.м3	82,00	<b>72,00</b>	85,00	<b>75,00</b>	85,00	<b>75,00</b>	85,00	<b>75,00</b>	90,00	<b>80,00</b>
Трупи за бичене II клас - от 18 до 29 см	пл.м3	79,00	<b>69,00</b>	82,00	<b>72,00</b>	80,00	<b>70,00</b>	78,00	<b>68,00</b>	85,00	<b>75,00</b>
Трупи за бичене III клас - от 15 до 17 см	пл.м3	50,00	<b>40,00</b>	53,00	<b>43,00</b>	60,00	<b>50,00</b>	60,00	<b>50,00</b>	63,00	<b>53,00</b>
Трупи за бичене IV клас - от 11 до 14 см	пл.м3	50,00	<b>40,00</b>	53,00	<b>43,00</b>	47,00	<b>37,00</b>	45,00	<b>35,00</b>	47,00	<b>37,00</b>
Трупи за бичене V клас - от 8 до 10 см	пл.м3	50,00	<b>40,00</b>	53,00	<b>43,00</b>	47,00	<b>37,00</b>	45,00	<b>35,00</b>	47,00	<b>37,00</b>
VI клас - от 5 до 7 см	пл.м3	50,00	<b>40,00</b>	53,00	<b>43,00</b>	44,00	<b>34,00</b>	42,00	<b>32,00</b>	44,00	<b>34,00</b>
Технологична от ССД	пл.м3	50,00	<b>40,00</b>	53,00	<b>43,00</b>	40,00	<b>30,00</b>	38,00	<b>28,00</b>	40,00	<b>30,00</b>
Технологична от ДСД	пл.м3	50,00	<b>40,00</b>	53,00	<b>43,00</b>	40,00	<b>30,00</b>	38,00	<b>28,00</b>	40,00	<b>30,00</b>
Технологична от дърва	пл.м3	50,00	<b>40,00</b>	53,00	<b>43,00</b>	38,00	<b>28,00</b>	38,00	<b>28,00</b>	38,00	<b>28,00</b>
ОЗМ	пл.м3	55,00	<b>45,00</b>	58,00	<b>48,00</b>	55,00	<b>45,00</b>	55,00	<b>45,00</b>	55,00	<b>45,00</b>
Дърва за огрев	пл.м3	41,00	<b>31,00</b>	43,00	<b>33,00</b>	35,00	<b>25,00</b>	38,00	<b>28,00</b>	38,00	<b>28,00</b>

## II. Цени на дървесина от корен, добита от ОГТ, собственост на Община Копривщица – юридически лица:

ЦЕНИ НА ДЪРВЕСИНА ОТ КОРЕН, ДОБИТА ОТ ОГТ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА КОПРИВЩИЦА - ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА											
СОРИМЕНТ	Марка	Единична цена без ДДС - бк	Единична цена без ДДС - бк	Единична цена без ДДС - дъб, гбр	Единична цена без ДДС - дъб, гбр	Единична цена без ДДС - м.шир.	Единична цена без ДДС - м.шир.	Единична цена без ДДС - бб	Единична цена без ДДС - бб	Единична цена без ДДС - см, бм, дгл, ела	Единична цена без ДДС - см, бм, дгл, ела
		ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА
Трупи за шперплат	пл.м3	146,00		146,00							
Трупи за бичене Ia клас - > 50 см	пл.м3	88,00		88,00		80,00					
Трупи за бичене I клас - от 30 до 49 см	пл.м3	92,00	<b>70,00</b>	92,00	<b>80,00</b>	90,00	<b>70,00</b>	95,00	<b>70,00</b>	100,00	<b>80,00</b>
Трупи за бичене II клас - от 18 до 29 см	пл.м3	84,00	<b>64,00</b>	87,00	<b>70,00</b>	85,00	<b>62,00</b>	87,00	<b>62,00</b>	90,00	<b>72,00</b>
Трупи за бичене III клас - от 15 до 17 см	пл.м3	58,00	<b>40,00</b>	58,00	<b>50,00</b>	65,00	<b>52,00</b>	77,00	<b>52,00</b>	78,00	<b>62,00</b>
Трупи за бичене IV клас - от 11 до 14 см	пл.м3	58,00	<b>40,00</b>	58,00	<b>50,00</b>	52,00	<b>30,00</b>	50,00	<b>30,00</b>	52,00	<b>40,00</b>
Трупи за бичене V клас - от 8 до 10 см	пл.м3	58,00	<b>40,00</b>	58,00	<b>50,00</b>	52,00	<b>30,00</b>	50,00	<b>30,00</b>	52,00	<b>30,00</b>
VI клас - от 5 до 7 см	пл.м3	58,00	<b>40,00</b>	58,00	<b>50,00</b>	49,00	<b>30,00</b>	52,00	<b>30,00</b>	54,00	<b>30,00</b>
Технологична от ССД	пл.м3	58,00	<b>40,00</b>	58,00	<b>50,00</b>	45,00	<b>30,00</b>	50,00	<b>30,00</b>	50,00	<b>30,00</b>
Технологична от ДСД	пл.м3	58,00	<b>40,00</b>	58,00	<b>50,00</b>	45,00	<b>30,00</b>	50,00	<b>30,00</b>	50,00	<b>30,00</b>
Технологична от дърва	пл.м3	58,00	<b>40,00</b>	58,00	<b>50,00</b>	43,00	<b>30,00</b>	50,00	<b>30,00</b>	50,00	<b>30,00</b>
ОЗМ	пл.м3	68,00	<b>50,00</b>	68,00	<b>60,00</b>	60,00	<b>43,00</b>	68,00	<b>43,00</b>	68,00	<b>53,00</b>
Дърва за огрев	пл.м3	56,00	<b>35,00</b>	56,00	<b>50,00</b>	40,00	<b>30,00</b>	48,00	<b>30,00</b>	48,00	<b>30,00</b>

## III.Цени от временен склад на дървесина, добита от ОГТ, собственост на Община Копривщица:

ЦЕНИ ОТ ВРЕМЕНЕН СКЛАД НА ДЪРВЕСИНА, ДОБИТА ОТ ОГТ, СОБСТВЕНОСТ НА ОБЩИНА КОПРИВЩИЦА											
СОРИМЕНТ	Марка	Единична цена без ДДС - бк	Единична цена без ДДС - бк	Единична цена без ДДС - дъб	Единична цена без ДДС - дъб	Единична цена без ДДС - м.шир	Единична цена без ДДС - м.шир	Единична цена без ДДС - бб	Единична цена без ДДС - бб	Единична цена без ДДС - см	Единична цена без ДДС - см
		ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА	ТЕКУЩА	ПРЕДЛОЖЕНА
<b>ЕДРА</b>											
Трупи за шперплат	пл.м3	176,00	<b>160,00</b>	186,00	<b>170,00</b>						
Трупи за бичене Ia клас - > 50 см	пл.м3	131,00	<b>110,00</b>	136,00	<b>120,00</b>	97,00	<b>72,00</b>	131,00	<b>106,00</b>	136,00	<b>111,00</b>
Трупи за бичене I клас - от 30 до 49 см	пл.м3	126,00	<b>100,00</b>	131,00	<b>110,00</b>	97,00	<b>72,00</b>	126,00	<b>101,00</b>	131,00	<b>106,00</b>
Трупи за бичене II клас - от 18 до 29 см	пл.м3	116,00	<b>90,00</b>	121,00	<b>100,00</b>	92,00	<b>67,00</b>	107,00	<b>82,00</b>	116,00	<b>91,00</b>
<b>СРЕДНА</b>											
Трупи за бичене III клас - от 15 до 17 см	пл.м3	94,00	<b>70,00</b>	100,00	<b>80,00</b>	90,00	<b>65,00</b>	100,00	<b>75,00</b>	105,00	<b>80,00</b>
Трупи за бичене IV клас - от 11 до 14 см	пл.м3										
Трупи за бичене V клас - от 8 до 10 см	пл.м3										
Технологична от ССД	пл.м3	94,00	<b>70,00</b>	100,00	<b>80,00</b>	90,00	<b>65,00</b>	90,00	<b>65,00</b>	90,00	<b>65,00</b>
Греди обли	пл.м3							90,00	<b>65,00</b>	90,00	<b>65,00</b>
<b>ДРЕБНА</b>											
VI клас - ритловици - от 5 до 7 см	пл.м3							90,00	<b>65,00</b>	90,00	<b>65,00</b>
Технологична от ДСД	пл.м3	94,00	<b>70,00</b>	100,00	<b>80,00</b>	90,00	<b>65,00</b>	90,00	<b>65,00</b>	90,00	<b>65,00</b>
<b>ДЪРВА</b>											
ОЗМ	пл.м3	101,00	<b>80,00</b>	103,00	<b>90,00</b>	101,00	<b>65,00</b>	101,00	<b>76,00</b>	103,00	<b>79,00</b>
Технологична от дърва	пл.м3	93,00	<b>70,00</b>	92,00	<b>80,00</b>	82,00	<b>65,00</b>	82,00	<b>57,00</b>	82,00	<b>57,00</b>
<b>ДЪРВА ЗА ОГРЕВ</b>											
За жители на гр. Копривщица (по постоянен и настоящ адрес в града)	пр.м3	46,00		49,00		37,00		37,00		37,00	
За жители на гр. Копривщица (по постоянен и настоящ адрес в града) над 10 пр. м3	пр.м3	56,00		59,00		47,00		47,00		47,00	
За собственици на жилищни сгради в гр. Копривщица	пр.м3	63,00		66,00		53,00		53,00		53,00	
За ЮЛ развиващи дейността си на територията на гр. Копривщица, и жители на др.нас.места	пр.м3	86,00		89,00		60,00		60,00		60,00	
На преференциални цени за физически лица	пр.м3	33,00		36,00		27,00		27,00		27,00	
На преференциални цени за институции	пр.м3	47,00		50,00		41,00		41,00		41,00	

**По трета точка от дневния ред – Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно бюджета на община Копривщица за 2023г.**

Л.Цеков председател на ОбС – Копривщица , даде думата на М.Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС

М.Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС представи становището на комисията

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“ , може ли от комисията и от администрацията все пак бюджета на училището особено що се касае по два основни въпроса. Единия въпрос е за преходния остатък от 2021г. колко е т.е. петстотинте хиляди в момента колко са и за какво са похарчени парите и втория въпрос е какво е съотношението на бюджета на училището параграф първи и параграф втори и параграф десети, в който е издръжка, развитие на материална база, подкрепа на учители и мотивация и т.н.

В.Новакова, тъй като единия въпрос касае 2021г. и нямам готовност да Ви кажа, да знам за какъв преходен остатък става на въпрос. В началото на тази година преходния остатък беше 155 620,52 лв. точно от, които 66 833,89 лв. са от проекти и дейност останалите са 70 734,63лв. дейност образование, и дейност общезитие 18 052,00лв. Това е, което е разпределено като преходен остатък към 31.12.2022г. Относно това, което е заложено в тазгодишния бюджет Ние сме били водени от преходния остатък плюс утвърдените стандарти за училището и в тази връзка, тази година общия бюджет на училището е 1 423 980,00 лв. , от които 1 331 408,00 лв. са в образованието и 92 572,00 лв. са в общезитието. Сега относно това, което Вие искате като процентно съотношение, да заложили сме, спазили сме новия анекс, който залага увеличението на учителите, това което е допълнение спрямо предходния стандарт, което е в приблизително на 100 000,00лв. и преходния остатък е заложено именно в параграф 01 за покриване разходите за възнаграждение на педагогическия и непедагогическия персонал. Ако искате сумата за издръжката нали ако Вие имате най – вероятно общо функция образование, което включва и детска градина в момента в процентно няма как да Ви кажа. В издръжката в параграф 1000 е 78 520,00 лв. е за дейността в училището и 14 000,00лв. е в общезитието, това което е заложено в Проекта на бюджета. Аз лично за мен си съм си направила една справка спрямо броя на ученици към настоящия момент реално намалението на бюджета поне на този етап около 50 000,00лв. до 70 000лв. нали зависи окончателно на 15 септември смисъл аз това съм го сметнала към момента в, който съм правила проекта на бюджета. Утре реално към 15 септември като получа точните цифри ще си направя по точна информация. А във връзка с констатациите или съмненията от ваша страна за незаконни действия миналата година и тази година аз ще се въздържа от коментар, но ще Ви кажа, че всичко е отразено нали става въпрос за сума, която беше за общо 192 000,00 лв. с ДДС, които бяха прогнозно за дърва за огрев и строителна дървесина нали, като това беше предпоставка Ние искахме нали евентуално училището да купи, да преработи и да подготви материал, който при следващи необходими действия по подмяна на покрива да има, защото все пак иска и време за изсушаване на тази дървесина и затова беше направен този разход аз лично не смятам, че има някакво нарушение, няма прикриване, защото Ние ако сме искали да прикриваме нещо то нямаше да бъде посочено нито в годишния отчет, нито да бъде отразено в параграфите, затова ще изчакам становището от там, където сте подали сигнал и ако има нещо тогава констатирано или на база, това което е констатиращо, тогава ще дам моето мнение. Няма да изпадам в подробности нека проверяващите

органи да си свършат работата.

А.Андреева – представител от Кауза „ Богата Копривщица“, Вие не сте от тази година счетоводител на училището нали?

В.Новакова, не

А.Андреева – представител от Кауза „ Богата Копривщица“, значи знаете от миналите години преходните остатъци колко са били?

В.Новакова, наизуст не искам да говоря нищо. Цифрите трябва да се пред мен, за да отговоря.

А.Андреева – представител от Кауза „ Богата Копривщица“, значи, Вие ни отговорихте, че с преходния остатък, който е за тази година го имате и Вие ще компенсирате остатъка за увеличаване на учителските заплати

В.Новакова, значи аз Ви казах, че това което е като увеличение в стандартите плюс преходния остатък, който имаме на този етап сме го заложили за увеличение на заплатите на учителите.

М.Тороманова – съветник, в точка 10.2 предлагам да отпадне частта в изречението и от дейност в дейност касае се за упълномощаване на кмета да извършва компенсирани промени в местните дейности между утвърдени разходи в рамките на една дейност до тука, а не дейност в дейност.

В.Йовкова – гл. счетоводител на ДФС, Вие сте местния парламент, каквото кажете Ние това ще следваме.

Б.Подгорски- съветник, аз погледнах главния счетоводител, защото за мен е важно нейното мнение е важно по темата ако може да си каже мнението.

Я.Стоичков – съветник, да това ще и вържем ли ръцете по някакъв начин

В.Йовкова – гл. счетоводител на ДФС, докладната е съставена и внесена при Кмета в добро естество, Вие като местен орган законодателен може с положително гласуване да внесете промени.

Б.Подгорски – съветник, тази промяна ще добави ли някоя пречка за развиване?

В.Йовкова – гл. счетоводител на ДФС, не

В.Новакова, във връзка с въпроса на г-н Подгорски. Тъй като предприятието е едно от местата с няколко вида дейност и планирайки нали бюджета Ние залагаме в конкретната дейност някакви прогнозни разходи. Принципно, като изключим частта, която е одобрена за разходите за чистотата, където са такса битови отпадъци, останалите разходи се покриват от местните приходи и колкото и да сме добри в планирането понякога се налага, както се налага нали изпълнявайки основните си задължения, работници от едно звено да кажем звено паркинг, понякога да помогнат на някое друго звено и чисто технически отчета става по дейности и по параграфи и ни се налага понякога да завишиме разходите в едната дейност за сметка на другата в рамките на общия бюджет и аз смятам, че това на Нас ни затруднява дейността, това което искате да отпадне нали да може от дейност в дейност. Може би на музеите не им е трудно, защото те имат една дейност и при тях всичко е ясно, училището имат образование и при тях всичко е ясно, но ние работейки с различните дейности ни е проблем после. Реално сега сме септември месец и живот и здраве приемате бюджета Ние октомври или ноември трябва да внесем някаква промяна ако видим, че до края на годината се получат такива превишения за сметка на другите.

М.Тороманова – съветник, миналата година имахте ли такъв проблем, защото това нещо от миналата година беше да отпадне и то отпадна?

В.Новакова, да знаем. Имахме по миналата година такава нещо от дейност в дейност, минала не сме имали, но всяка година за мен е сама за себе си и защо трябва да залагаме някакви ограничения, когато можем да работим в общата рамка.

В.Йовкова-гл. счетоводител на ДФС, моето мнение е следното, ако общинския съвет прецени, че по този начин няма да има необходимата публичност да не гласува Решението, което е внесено от кмета, а да гласува Решението с тази промяна. Аз не се притеснявам, че към края на годината ще се наложи да внасяме актуализация.

Р.Йовков, г-н Зарев да Ви кажа напрегнах се да Ви слушам внимателно и не разбрах какъв е проблема с парите на училището? Може би съм тъп, но честно Ви го казвам абсолютно откровено аз не разбрах какъв е проблема много ли са парите, малко ли са парите, откраднати ли са, какво е станало честно Ви казвам нищо не разбрах.

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“ , много точно с цифри. 2021 година училището завършва с преходен остатък от 500 000,00лв. 2022година в отчета на бюджета не видяхме никъде тая разлика от сега останалите 155 000,00 лв. преходен остатък, които са за 2022година. Въпроса е от тези пари 500 000,00лв. до 155 000,00лв. никъде няма публичност къде са вложени. Няма ги. Това отговарям на въпроса не е наш сигнала за нарушението. За тази сума по ЗОП трябва да се обяви обществена поръчка.

В.Новакова, в грешка сте, затова Ви казвам, че ще се въздържа от коментар.

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“ , освен това Вие, като отговорно лице в общинското предприятие не можете да подписвате договор със себе си и с гимназията.

Р.Йовков, г-н Зарев аз не виждам проблем счетоводителката да ви направи една разбивка къде са парите. Да Ви кажа училището не му е проблема в парите. Училището проблема ме е, че няма интерес към този тип образование, но това е една много дълга тема, която заслужава не една, а може би три сесии и така Вие като гледам сте доста заинтересовани чисто морално, което е ок и това би трябвало в следващите месеци то ще е ясно, че ще е след изборите да се направи много по задълбочено проучване и тогава да се говори за училището. На този етап аз това, което разбрах, че няма спънки този бюджет да работи, а пък през това време да се издирва имал ли е Гюро капа или нямал.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване предложението на М.Тороманова в точка 10.2 да отпадне дейност в дейност.

**„За“ - 4 – М.Тороманова, Д.Ватахов, Б.Подгорски, Б.Чилов,**

**„против“ – 0**

**„въздържал се“ – 6 – Л.Цеков, С.Павлов, Я.Стоичков, М.Иванов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов**

**Не се приема**

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, подложи на гласуване докладната на КЕУРРБФИИСГС

**„За“ - 8 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Б.Подгорски, С.Павлов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов, М.Иванов**

**„против“ – 1 Д.Ватахов**

**„въздържал се“ – 1 Б.Чилов**

**Приема се**

**Решение № 358**

**На основание чл.52, ал.1 и чл.21, ал.1,т.6, във връзка с чл.27,ал.4 и ал.5 от ЗМСМА ; чл.94, ал.2 и ал.3 и чл.39 от Закона за публичните финанси , във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2023г. , ПМС 108 от 09.08.2023г. за изпълнение на ЗДБРБ за 2023г. и Наредбата за условията и реда за съставяне**

на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години , за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Копривщица

1. Приема бюджета на Община Копривщица за 2023 г., съгласно Приложение 1, както следва:

1.1 По прихода в размер на 10 218 698 лв., в т. ч.

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 4 415 243 лв., в т. ч.:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегирани дейности в размер на 3 282 454 лв., както следва:

684 000 лв. – Общи държавни служби,  
126 824 лв. – Отбрана и сигурност;  
1 331 408 лв. – СУ;  
92 572 лв. – Общежитие  
319 208 лв. – ДГ;  
24 663 лв. – Здравеопазване;  
595 264 лв. - Дирекция Музеи;  
38 815 лв.- Лични асистенти;  
69 700 лв. – Читалище.

1.1.1.2. Събрани средства и извършени плащания за сметка на други бюджети - 66 834 лв.

1.1.1.3. Преходен остатък от 2022 г. в размер на 1 199 623 лв., разпределен както следва:

57 130 лв. – Общи държавни служби,  
819 461 лв. – Отбрана и сигурност;  
155 621 лв. – СУ;  
41 126 лв. – ДГ;  
4 413 лв. – Здравеопазване;  
36 052 лв. - Дирекция Музеи;  
981 лв.- Спорт за всички;  
4 795 лв. – Програма за временна заетост;  
18 626 лв.- Лични асистенти /Асистентска подкрепа/;  
1 094 лв.- Асистенти за лична помощ;  
4 688 лв.- Компенсации за безплатни пътувания;  
55 636 лв. – За превоз на пътници по междуселищни линии;

1.1.2. Приходи за местни дейности в размер 5 803 455 лв., в т.ч.:

1.1.2.1. Данъчни приходи в размер на 276 000 лв.

1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на 2 155 502 лв.

В т. ч.: от Такса за битови отпадъци : 260 000 лв.

1.1.2.3. Трансфери за местни дейности 323 100 лв., в т.ч.:

- за зимно поддържане и снегочистване – 50 300 лв.

1.1.2.4. Целева субсидия за капиталови разходи в размер на -259 600 лв.

1.1.2.5. Такса депониране община Златица – (-)26 068 лв. ;

1.1.2.6. Трансфери за сметка на СЕС – (-)1232 лв. ;

1.1.2.7. Погашения лизинг – (-)19 670 лв. ;

1.1.2.8. Друго финансиране-възстановяване на отчисления ТБО -68 968 лв.

1.1.2.9. Преходен остатък от 2022 г. в размер на 2 767 255 лв., в т.ч.целеви средства- 2 342 198 лв.:

От Такса битови отпадъци – 25 428 лв.



От дейност „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища“- 92 845 лв.

От средства от продажби	-	249 221 лв.
От целева субсидия за КР 2022 г.	-	121 520 лв.
От средства от МРРВ-водопровод Въртопа	-	31 233 лв.
Фонд „Гъркова къща“	-	319 808 лв.
Дирекция музеи – паметник Д.Дебелянов	-	15 000 лв.
Дарения паметник Х.Н.Палавеев	-	2 962 лв.
Дирекция музеи-местни приходи	-	119 273 лв.
Дарение паметник Г.Бенковски	-	4 813 лв.
От МРРБ ремонт водопровод	-	1 127 097 лв.
От МРРБ ремонт водопровод	-	229 998 лв.
Дарение по случай 1 май 2022 г.	-	3 000 лв.

1.2 По разходите в размер на 10 218 698 лв., разпределени по функции, групи, дейности и елементи в т.ч.:

1.2.1 За делегирани държавни дейности в размер на 4 415 243 лв. от тях:

1.2.1.1 За функция Общи държавни служби	741 130 лв.
1.2.1.2 За функция Отбрана и сигурност	946 285 лв.
1.2.1.3 За функция Образование	1 873 101 лв.
В т. ч. За СУ „Л. Каравелов“	1 402 143 лв.
За Общежитие	110 624 лв.
За ДГ „Евлампия Векилова“	360 334 лв.
1.2.1.4 За функция Здравеопазване	29 076 лв.
1.2.1.5 За функция Социално осигуряване	68 018 лв.
1.2.1.6 За функция Почивно дело, култура и спорт	632 297 лв.
В т. ч.: Дирекция „Музеи“	631 316 лв.
НЧ „Х. Н. Палавеев“	67 900 лв.
Спорт за всички	981 лв.
1.2.1.7 За функция Транспорт и съобщения	55 636 лв.

1.2.2 За местни дейности 5 038 464 лв.

В т.ч.:

1.2.2.1 За функция Общи държавни служби-	678 930 лв.
1.2.2.2 За функция Социално осигуряване -	163 861 лв.
1.2.2.3 За функция Жилищно строителство -	2 479 639 лв.
1.2.2.4 За функция Култура -	171 520 лв.
1.2.2.5 За функция Икономически дейности -	1 542 514 лв.
1.2.2.6 За функция Некласифициран в др. параграфи -	2000 лв.

1.2.3. Дофинансиране на държавни дейности с приходи от местни дейности 764 991 лв.

В т.ч.:

-функция Общи държавни служби -	42 783 лв.
-функция Култура -	722 208 лв.

1.3. Приема поименния списък за капиталови разходи за 2023 г., съгласно Приложение 2.

1.4. Представя протокол от проведено публично обсъждане на проектобюджет 2023, съгл. Приложение 3.

1.5. Приема разчета за целеви разходи и субсидии, както следва за:

1.5.1 Членски внос 2750 лв.

1.5.2 Държавна субсидии за читалище „Хаджи Ненчо Палавеев“ в размер на 67 900 лв.

1.5.3 Други социални разходи по решение на Общински съвет - Копривщица 49 800 лв.

1.6. Приема следните лимити за разходи:

1.6.1 Социално битови в размер на 3% от основните трудови възнаграждения.

1.6.2 Представителни разходи в размер на не повече от 3% за кмета на община Копривщица и не повече от 1,5% за ОбС Копривщица от издръжката на дейност „Общинска администрация“.

1.6.3 Културен календар в размер на 53 000 лв.

1.6.4 Други - работно облекло в размер до една МРЗ- за работещите по трудово правоотношение, а за държавните служители съгласно ЗДС.

1.7. Утвърждава списък на длъжностите, които имат право на транспортни разходи:

- педагогически персонал –ДГ- Марияна Кунчева – от с. Челопеч до гр.Копривщица и обратно – срещу предоставени билети съгласно допълнителни указания, до размера на предоставените целеви средства;

1.8. Утвърждава план-сметка по бюджета на Общинско предприятие, гр.Копривщица за бюджетна 2023 година / Приложение 4/.

2. Числеността на персонала за делегираните от държавата дейности във функциите „Здравеопазване“, „Почивно дело, култура, религиозни дейности“ /без Читалище/ се определя от кмета на Общината в рамките на средствата, определени по стандартите и утвърдените размери по т. 2 от настоящото решение.

3. Задължава кмета да разпредели и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по разходни параграфи и по тримесечия.

4. Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет да го разпределят по разходни параграфи и по тримесечия и представят на първостепенния разпоредител в 10-дневен срок.

5. Одобрява актуализирана бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2023-2025 г., съгласно Приложение 5.

6. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз ,съгласно Приложение 6.

7. Второстепенните разпоредители с бюджетни кредити:

- Дирекция „Музеи“;
- СУ „Любен Каравелов“;
- ОП „Копривщица“.

8. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през годината по бюджета на общината, в размер до 15 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години в размер на 606 534 лв.

9. Определя максимален размер на наличните към края на годината поети ангажименти за разходи до 50 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години в размер на 2 021 782 лв.

## **10. Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:**

**10.1 В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в рамките на съответната делегирана дейност;**

**10.2 В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност и от дейност в дейност без да се изменя общия размер на разходите.**

## **11. Възлага на кмета:**

**11.1 Да организира разпределението на бюджета по тримесечия и по разходни параграфи.**

**11.2 Да информира общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличение на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.**

**11.3 Да включва информацията по чл. 125, ал. 4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.**

**11.4 Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от ЕС по отделните общински проекти в съответствие с изискванията на съответния Управляващ орган и на МФ.**

**12. Упълномощава кмета да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани от средства на Европейския съюз и по други международни програми.**

**12.1 За всеки отделен случай кметът на общината определя срока на погасяване на заемите в съответствие с условията на финансиращата програма, но не по-късно от края на 2023 г.**

**12.2 При предоставянето на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл. 126 от ЗПФ.**

**12.3 Във всички останали случаи, при възникване на необходимост от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на ОбС Копривщица.**

## **13. Упълномощава кмета:**

**13.1 Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.**

**13.2 Да кандидатства за средства от ЦБ и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.**

**14. Задължава кмета да уведоми писмено Общинския съвет при необходимост от разходи, които не са включени в бюджет 2023 година и налагат промяната му преди да се поемат ангажименти за тях.**

**15. Утвърждава разчета за разходите с източник средства от продажби на нефинансови активи, съгласно Приложение 7.**

**По четвърта точка от дневния ред – Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно разглеждане и приемане на Краткосрочна програма на община Копривщица за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива 10.2023г. – 10.2026г**

Л.Цеков председател на ОбС – Копривщица , даде думата на М.Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС

М.Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС представи становището на комисията.

А. Андреева – представител от Кауза "Богата Копривщица", Вие в момента нарушавате процедура, защото тази Програма е качена за обсъждане аз съм внесла възражение, това възражение не е отразено и не е отразено приема ли се или не се приема. Така, че не можете да приемете Програмата.

Л.Цеков – председател на ОбС- Копривщица, до Нас не е стигнало възражение.

А. Андреева – представител от Кауза „Богата Копривщица“, моля, внесла съм възражение.

М.Тороманова – съветник, в материалите ние го нямаме.

А.Андреева – представител от Кауза „Богата Копривщица“, не знам защо го нямате в материалите. Аз съм го внесла.

Л.Цеков – председател на ОбС -Копривщица, тъй като Кауза „Богата Копривщица“, е внесла възражение, то е становище. На комисията не е представено това становище и не сте го гледали?

Я.Стоичков – съветник, то е подадено вчера как да го гледаме на комисия.

А.Андреева – представител от Кауза "Богата Копривщица" , вчера е подадено, но е в срока за обсъждане.

Б.Подгорски – съветник, едно от тези неща не е вярно. Значи комисията е в срок след публикуване на Програмата, тогава становището отпада.

В.Цветков – гражданин, във връзка с точката за Решение, която се отнася за възобновяемите източници. Задължително трябва да се разгледа и трябва да се развие това нещо, защото представата за възобновяемите източници, че на покрива ще се плесне на всяка къща по някой панели. Това е глупост, такова нещо в устройствения План е изрично забранено, нищо че тук там е направено. Обаче това Ви касае за възобновяеми източници. Първо трябва да се види какъв вид. Имало някъде пустееща територия там някой терен и там могат да се направи един фотоволтаик, който захранва тука града. Може да се потърсят тези проучвания, които бяха направени тука над Бяло Камъне, където се вижда и още някъде около година, година и нещо за ветровете. За възобновяеми източници нали от тази енергия. Аз преди 10 години дойдох тука и поисках и предложих на общината една шнекова централна се монтира в един от потоците тук, която да захранва обществените сгради

и т.н., като е с много минимална поддръжка и много стабилна работа. Ходихме на място и така и си остана не се прояви интерес към това нещо.

М.Тороманова- съветник, не става въпрос дали да гледаме Програма или не, а дали е спазен срока за публично обсъждане и т.н.

А.Андреева – представител от Кауза "Богата Копривщица", отворих Програма и дата е 10.08.2023г.

Б.Подгорски – съветник, стигнахме ли до консенсус, че имаме правно основание да гледаме Програмата?

А.Андреева – представител от Кауза "Богата Копривщица", да

Б.Подгорски – съветник, относно това становище не съм съгласен, а може и да е възражение, но да кажем, че приемаме становището. Изчетох го внимателно становището и само ще Ви посоча чл.9 и чл.10 от ЗЕИ. Тази Програма не дава задължение за тяхното пълно изпълнение по всички точки заложи в нея. Относно ВЕИ-тата абсолютно съм съгласен с господина и ако трябва да манипулираме, че само едни соларни и фото - соларни панели са възможните варианти за Копривщица, това е без коментар. В тази Програма има заложи биогорива, пелети има и много други неща. Възражението, че нямате основание с това становище, е че тази Програма е заложи варианти за развиване на възобновяеми енергийни източници дори и в частта, които са забранени от Общия Устройствен План тя е със срок 2026г. При приета такава Програма и при промяна на Общия Устройствен План или всичките тези рестрикции, които във момента доста голяма част от тях водят до негативни резултати за Копривщица при промяна и тази Програма може да се доразвие в последствие т.е. тука в това, което сте написали в становището не виждам причина да не гледаме тази Програма. Никъде в Програмата не се задължава да се изпълнява точки по точки и всичките заложи вътре варианти.

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“, това по принцип г-н Подгорски е манипулация. Когато се взима едно Решение значи Ние в момента може да вземем едно Решение или съда може да вземе Решение, че загиналите при еди какви си нали, Ние приемаме Програма по принцип, че може защото можем че убийството вече ще претърпи изменение и няма се счита за убийство, ако не съм хванат примерно по еди какъв си ред. Значи реално погледнато в момента има Общо Устройствен План в този Общо Устройствен План, това което казвате за Програмата, като Програма е абсолютно задължително да се приеме. Това, което съдържа в Програмата трябва да бъде премахнат ония вариант, който пише че фотоволтаични, соларни и други или да се допълни в архитектурния вид, защото това което коментирахме, когато ставаше въпрос за ремонта на училището, ако е във вид на турски керемиди или някакъв друг вариант, който е съвместим с архитектурния вид няма никакъв проблем, но тука са си посочили фотоволтаични панели. Панелите във момента не са специфицирани трябва да се внесе корекция, която да уточни, такъв тип фотоволтаични и други се приемат за приемливи за изпълнение в Копривщица. След време ако се смени Общия Устройствен План, тогава се прави промяна на този План във връзка с разрешителния режим.

Б.Подгорски – съветник, едно е да дадете предложение за допълване промяна в Програмата, едно е да кажете тя въобще да не се гласува.

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“, като не е читава

Б.Подгорски – съветник, като не е читава кажете давам предложение това да се промени, това да се добави.

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копривщица“, това е в правомощията на общинския съвет

Б.Подгорски – съветник, добре Вие като граждани, като обществено обсъждане можете да го дадете това нещо. Това е съвсем различно г-н Зарев да попълним, да поправяме Програмата е съвсем различно, но да не я приемем означава, че въобще няма да имаме Програма. Аз затова се хванах.

Р.Неделев – представител от Кауза „Богата Копривщица“, защо да няма?

Б.Подгорски- съветник, ами защото казвате да се отмени, становище въобще да не се гледа и да нямаме приета Програма.

А.Андреева – представител от Кауза „Богата Копривщица“, момент, становището да не се гледа беше по повод това, че не е разгледано. В становището между другото ако го прочете пише точно това да не се, тъй като има противоречие и Вие извинете много, но тука пише във вашата Програма възможности за насърчаване, възможности пред общината има в използването на възобновяеми енергийни източници, слънчеви колектори и използване на биомаса. За биомасата никакви възражения нямаме имаме възражение за слънчевите колектори.

Б.Подгорски – съветник, какво е Вашето предложение с това становище аз не разбрах?

А.Андреева – представител от Кауза „Богата Копривщица“, да отпаднат слънчевите колектори.

М.Тороманова – съветник, по Програмата искам да кажа за слънчевата енергия стана ясно, но за вятърната енергия има час лекция какво представлява, но какво възнамерява общината не се вижда в смисъл какво е становището на общината тука ще се развива или не няма. Водна енергия общината с какви ресурси разполага и от там нататък по Програмата, какво общината смята да направи също няма. Геотермална енергия там само единствено виждам няма данни за потенциал за геотермален ресурс на територията. Енергия от биомаса пише, като лекция, каква е енергията от биомасите, какви видове котли пиролитни, пелетни и в крайна сметка, като Програма на общината какво ще се въвежда или няма да се въвежда в общината аз поне не го виждам в тази Програма, която ми е дадена.

Р.Йовков, да Ви кажа и да я гласувате и да не я гласувате тази Програма резултата ще бъде един и същ и да Ви кажа защо. Това, което се пропусна и по точно се допусна тази огромна грешка при приемането на Общо Устройствен План. Тогава, когато му беше времето да се дебатира истинския, а не Ние с Рашко Христов да обясняваме що е това охранителна зона има ли почва у нас, и че с този Общо Устройствен План Ние предрешаваме бъдещето по много насоки и сфери никой не го чу. Поне не си пролича. Както отодеве за училището ви казах, че там е една от най важните теми в следващите години, какъв тип училище трябва да има в този град същото нещо е с Общия Устройствен План и статута на града, защото от статута на града зависи първо каква ще е посоката на този град дали Ние ще се развиваме, като исторически център, което за мен лично не е дискуссионно, че не само че трябва да го запазим, а трябва и да се доразвие и тогава да се отвори темата какво да се промени в Общия Устройствен План, за да даде общината предпоставки за развитие на тези неща. Тука може да се направим четири, шест, осем часова лекция що е това вятърна енергия, що е това биомаса, това е едно загубено време докато не се направят първо промените в Общия Устройствен План, които са абсолютно задължителни да се направи така, че града да бъде не само запазен, а доразвит като исторически център и спрямо основата да се види какво може да се направи, защото да Ви кажа общината единственото, с което може да помогне е какво може да предостави срещу заплащане на терени, които частни инвеститори да правят определен тип енергия, а от това общината да печели. Така, че да Ви кажа и да я гласувате в този вид и да не я

гласувате резултата е абсолютно един и същ. Казвам Ви го най отговорно. Една Програма не променя Общо Устройствен План, не променя ЗУТ, не променя нищо. Програмата е ясно, че тя е изобщо преписвана, гледана и т.н., което е недостойно дори да си губите времето, защото тя не почива. Една Програма се прави да Ви кажа пак хронологията прави се екип който прави техническо задание за изработка на Програмата. Първо трябва да се знае какво е заданието, защото за град Копривщица заданието много специфично то не може да бъде като с гр. Пирдоп примерно или с Антон. Тука ние трябва да знаем какви са ни целите на този град, какво целим да запазим, какво целим да развием не може мятате перки, панели, климатици и да правим някакви цигании и да претендираме, че Ние сме град от национално значение и имаме някакви по особени претенции. Ако има някакви спънки, някой да кандидатства за нещо и ако се каже, че няма такава Програма приемете я,но тя е неработеща в този си вид и неподходяща за нашите условия.

Л.Цеков – председател на ОбС - Копривщица, трябвало е да я върнете на комисия. Дори има и грешно изписване на община.

М.Иванов – съветник, има ли срок да се приеме?

Л.Цеков - председател на ОбС – Копривщица, няма срокове

М.Иванов – съветник, няма срокове и гласуваме да отпадне тази точка и се приключва.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица подложи на гласуване тази точка да бъде върната за преработване от Община Копривщица и ако има срокове да поставят срокове

**„За”- 8 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Б.Подгорски, С.Павлов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов, М.Иванов**

**„против” – 0**

**„въздържал се” –2 Б. Чилов, Д.Ватахов**

**Приема се**

**По пета точка от дневния ред – Преразглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица с Изх. №Дн-11/09.02.2023г., относно замяна на реални части от общински поземлени имоти с идентификатори: 38558.3.534 и 38558.3.537.**

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, даде думата на М Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС

М.Тороманова – председател на КЕУРРБФИИСГС представи становището на комисията.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица подложи на гласуване докладната на кмета с поправеното основание по докладната.

М.Тороманова – съветник, аз искам да се отбележи в протокола, че аз гласувах „за” , защото така наречена замяна трябва да се направи, но за мен това не е начина, защото противоречи на чл. 40 от ЗОС, където са забранени замените. По принцип това нещо трябва да се случи, но не е начина със замяна.

Д.Ватахов – съветник, Областния да ни се подиграва още веднъж. Хората са забранили със Закон заменките и Ние продължаваме да си настояваме, че ще си заменим земите.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, Областния ако прецени, че не е законосъобразно ще го върне.

Д.Ватахов – съветник, да ама го връща много пъти. Той вика тези хора са умни и ще сетят ама ние си настояваме, че така може.

**„За”- 7 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Б.Подгорски, С.Павлов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов,**

**„против” – 1 Д.Ватахов**

**„въздържал се” – 2 М.Иванов, Б. Чилев**

**Приема се**

**Решение № 359**

**На основание чл.21,ал,1,т.8 ЗМСМА,чл.34,ал.2 от ЗОС ,чл.45 и чл.48,ал.3 от НРПУРОИ, във връзка с чл.34,ал.4 от ЗОС,чл.41,ал.2,т.2 от НРПУРОИ**

**1. Дава съгласие за замяна на имоти с проектни идентификатори: 38558.3.534, проектна площ 15 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За търговски обект, комплекс и 38558.3.537 с проектна площ: 7 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м. ) с имоти, с проектни идентификатори: 38558.3.533 с проектна площ: 13 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За второстепенна улица; и 38558.3.532 с проектна площ:9 кв.м., трайно предназначение на територията:Урбанизирана, начин на трайно ползване:За второстепенна улица.**

**2. Възлага на кмета на Община Копривщица да сключи договор за замяна на гореописаните имоти.**

**Приложение:**

- ПУП – ИПР за ПИ 38558.3.492 по КККР / УПИ XVII – 1600, кв.44 по плана на гр. Копривщица/, одобрен със Заповед РД №237/06.07.2022г. на кмета на община Копривщица.

- Удостоверение за приет проект №25-166449/06.06.2022г. издадено от Службата по геодезия, картография и кадастър – София област.



**По шеста точка от дневния ред - Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копrivщица относно предстоящо провеждане на извънредно присъствено заседание на общото събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – София.**

Л.Цеков – председател на ОбС – Копrivщица, представи докладната на кмета.

М.Тороманова – съветник, кога е дошла в общинския съвет?

С.Павлов – съветник, входирано в общински съвет на 17.08.2023г.

М.Тороманова – съветник, защо не го гледахме на комисия?

С.Павлов – съветник, защото така виждам на докладната горе в дясно.

М. Тороманова – съветник, обикновено с него идва и Плана на ВиК. Има ли внесен План?

Л.Цеков – председател на ОбС – Копrivщица, изпратили сме ги.

М.Тороманова – съветник, не има само една таблица с бюджета. Целия не сме го виждали. Обикновено идва на един диск или распечатан от големия Пан на ВиК.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копrivщица, при нас е това, което сме Ви изпратили.

М.Тороманова – съветник, там са списъците с ремонтите, които предвиждат ВиК да приемат. Там е важно.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копrivщица, и процентно финансиране на общините.

М.Тороманова – съветник, не , това е процентната тежест за гласуване. Не за финансиране. Ако на 26.09.2023г. е следващото заседание и регистрирана като кандидат за кмет не може да отиде и да предложим заместник кмета да бъде.

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копrivщица“, за да не влизате в тази колизия по добре да се запише представител на общината определен от общинския съвет.

М.Тороманова – съветник, няма да се съберем до тогава.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копrivщица, там искат поименно Решение.

П.Зарев – представител от Кауза „Богата Копrivщица“, тогава заместник кмета.

Б.Подгорски – съветник, тъй като става въпрос за две дати, за второто заседание да се допълни, ако няма кворум при първото заседание, второто заседание да е поименно заместника, вече изпълняващия функцията кмет.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копrivщица, подложи на гласуване докладната на кмета с направеното предложение.

**„За“ - 9 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Б.Подгорски, Б. Чилов, С.Павлов, Н.Кривиралчев, С.Шипочинов, М. Иванов**

**„против“ – 0**

**„въздържал се“ – 1 Д.Ватахов**

**Приема се**

**Решение № 360**

**На основание чл.21,ал.1,т.9 и т.23 от ЗМСМА**

- 1. Упълномощава Бойка Рашкова Дюлгярова – Кмет на Община Копrivщица да участва и представлява община Копrivщица в Общо събрание на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „ Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – София, което ще се проведе на 19.09.2023г. от 11:00 часа,**
- 2. При липса на кворум на 19.09.2023г. на заседанието, което ще бъде на 26.09.2023г. от 11:00 часа. Община Копrivщица ще бъде представлявана от Изпълняващия длъжността кмет Богдан Христов Стойков избран с Решение № 360 от 14.09.2023г. на Общински съвет Копrivщица.**

3. **Упълномощава кмета на община Копривщица , в качеството му на представител на общината в Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ В и К“ ЕООД – гр.София да представи позицията на общината на заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК и гласувана с решение за приемане на бюджета на Асоциацията по В и К на обособената територия, обслужвана от „ В и К“ ЕООД – София за 2023г.**
4. **При необходимост и при наличие на кворум, да прави предложения за допълване на дневния ред, както и ако прецени, че е интерес на Общината, да прави нови предложения или такива за промяна на предварително обявените проекти за решение.**

### **По седма точка от дневния ред – Жалба от Георги Келчев**

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, има жалба от Георги Келчев, изпратена Ви е, и по този случай само искам да вметна, че е образувано досъдебно производство той тука даже и го сочи. По това досъдебно производство и аз съм разпитван и част от служителите на община Копривщица в Окръжна следствена служба. Въпроса е какво отношение ще вземе общинския съвет? Жалбата е до Главния Прокурор, до общински съвет Копривщица, до Областния управител на софийска област, до Министерство на културата и Министерство на вътрешните работи. Имаме приложени становища от Инспектората за опадване на културното наследство, като го прочетем то касае за цяла Копривщица не е точно за конкретния случай.

М.Тороманова – съветник, моето предложение е до следващо заседание на Общинския съвет или комисия, когато се прави да ни се внесе справка, понеже там се говори, че са правени разходи от общинския бюджет, какви разходи са правени от общинския бюджет по възстановяване на инфраструктурата за тези които са посочени в жалбата. Една справка да ни се даде в какъв размер са.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица, ще изготвим едно писмо в срок от пет дни да ни бъде предоставена справка относно разходите по възстановяване на уличната настилка, настъпили аварии на ВиК, ремонтни дейности на подпорните стени на ул. “ Първа Пушка”.

М.Тороманова – съветник, защото относно махането на знаците не е в нашата компетентност да вземаме Решение.

Л.Цеков . председател на ОбС – Копривщица, те ще си вземат отношение Прокуратура, МВР, Министерство на културата. Пострадала е къщата е пострадала няма спор.

**По осма точка от дневния ред – Разглеждане на докладна записка от кмета на община Копривщица относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на община Копривщица.**

Л.Цеков . председател на ОбС – Копривщица, представи докладната на кмета.

П.Зарев – представител от Кауза „ Богата Копривщица“ , процедурно предлагам човека, който предлага кмета да заеме поста да направи кратко представяне за себе си, за да може хората да имат желание да го подкрепят.

Б. Стойков – заместник кмет на община Копривщица, на 60 години съм, лекар съм по професия магистърска степен с две признати специалности. Работил съм като лекар, създател съм един от участниците в здравната реформа по два законопроекта. Участвал съм в Проекта за здравословни безопасни условия на труд /ЗБУТ/, който е внесен на първи 2004г. 16- 18 години съм в тази област. Работил съм с много корпоративни клиенти точно в тази област ЗБУТ. Бил съм и дълги години също така в частната медицина осмолужник съм и съм обучавал колегите във въвеждането на техните практики или общо практикуващите лекари, които в старта на самата реформа, какво представлява тази дейност. Тука помогнах нали за обновяване, реконструкция, както искате го наречете на здравната служба, то не се нарича вече така в понятие служби няма. Няма и здравен център на амбулаторията, която обслужва в града. Имам административен опит, участвал съм в комисия здравеопазване, съветник съм бил на д-р Димитър Игнатов. Бях в оперативния щаб по COVID пандемията написах протоколите по отношение на терапевтично поведение, също така мои са ограничителните мерки т.е. от една страна затягането от другата разпускането за административни структури, банки, учреждения, инстанции и по специално ограничителните мерки по време на пандемията и предпазване на съдебната система.

А. Андреева – представител от Кауза „Богата Копривщица“ , каква Ви е връзката с Копривщица?

Б. Стойков – заместник кмет на община Копривщица, в Копривщица е моя вуйчо в Догановата махала аз съм негов наследник, къщата си ми е тука връзката си ми е тука от както съм се родил.

Л.Цеков – председател на ОбС – Копривщица подложи на гласуване докладната на кмета

**„За“- 7 – Л.Цеков, М.Тороманова, Я.Стоичков, Б.Подгорски, Б. Чилов, С.Павлов, Н.Кривиралчев,**

**„против“ – 1 Д.Ватахов**

**„въздържал се“ – 2 С.Шипочинов, М.Иванов**

**Приема се**

**Решение № 361**

**На основание чл.42,ал.8 и във връзка с чл.42,ал.6 от ЗМСМА**

**Избира за временно изпълняващ длъжността „Кмет на община Копривщица“ Богдан Христов Стойков, за периода от 27.10.2023г. до полагане на клетва от новоизбраният кмет на община Копривщица.**

**По девета точка от дневния ред – Разни**

**По десета точка от дневния ред - Отговори на питання**

**По единнадесета точка от дневния ред – Питания**

**Д.Ватахов – съветник:**

За Проекта за пансиона ДДС-то включено ли е в Проекта?

Поради изчерпване на дневния ред г-н Л.Цеков закри заседанието в 19:25 часа.

Протоколист:.....

/В.Пачева/

Председател на ОбС:.....

/Л.Цеков/